

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

[redacted]

E-mail: [redacted]@gmail.com

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
[redacted]
Jurist

T 06 [redacted]
E [redacted]@owinsp.nl

Onze referentie
[redacted]

Bijlage
1. Relevante wetsartikelen
2. Inventarislijst
3. Documenten

Datum 30 november 2021
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte [redacted],

Via het Wob-formulier op www.rijksoverheid.nl heeft u op 25 augustus 2021 bij de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie) een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U verzoekt tot openbaarmaking van documenten met betrekking tot het gestarte onderzoek van de Inspectie betreffende de scholengroep Gomarus te Gorichem (BRIN 00WH) (hierna: Gomarus). Dit onderzoek is gestart naar aanleiding van een publicatie in de NRC, d.d. 26 maart 2021. Concreet verzoekt u tot openbaarmaking van de volgende informatie:

- Alle (externe) correspondentie van de Inspectie met het betrokken bestuur (Stichting voor Christelijk (Speciaal) Voortgezet Onderwijs op Reformatorische grondslag, administratienummer 42556) (brieven, mailverkeer);
- Het concept rapport, zoals opgesteld door de Inspectie;
- De bestuursreactie op het concept rapport;
- Alle (externe) correspondentie van het ministerie of Inspectie met het betrokken advocatenkantoor over de geïnitieerde rechtszaak vanuit het Gomarus (brieven, fax, mailverkeer);
- Alle (interne) correspondentie tussen het ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW) en de Inspectie;
- Alle beleidsnotities, memo's, notulen van vergadering, meldingen bij de minister of andere documenten.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 26 augustus 2021, met kenmerk [redacted], welke per e-email op dezelfde dag aan u is verzonden.

In de brief van 14 september 2021, met kenmerk [redacted], is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 20 oktober 2021, welke per e-mail u op dezelfde dag is toegezonden.

In een telefonisch contact van 3 november 2021 is met u de stand van zaken van uw Wob-verzoek besproken (zie brief van 11 november 2021, kenmerk [redacted]). In dit gesprek is aan u medegedeeld dat uw Wob-verzoek niet binnen de uiterlijke beslistermijn van 10 november 2021 kan worden afgehandeld. Reden

hiervoor is de drukte bij de Inspectie en de omvang van uw twee andere ingediende Wob-verzoeken. Om uw Wob-verzoek verder zorgvuldig te kunnen afhandelen, is aan u voorgesteld de uiterlijke beslistermijn met twee weken op te schorten. U bent akkoord gegaan met dit voorstel en daarbij is de uiterlijke beslistermijn op 24 november 2021 gesteld.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Bijzondere uitputtende openbaarmakingsregimes

Vooraf wil ik u erop wijzen dat er een gerechtelijke procedure is gevoerd inzake de openbaarmaking van het inspectierapport over het gedane onderzoek bij Gomarus. Bij de inventarisatie van de documenten zijn ook documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze gerechtelijke procedure. Dit zijn processtukken en dergelijke documenten vallen niet onder de reikwijdte van de Wob, maar onder de uitputtend bedoelde regelingen van artikel 28 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering[1] en artikel 8:79 van de Algemene wet bestuursrecht[2]. Dit betekent dat (hoger) beroepschriften, verweerschriften, pleitnota's en andere documenten die als processtukken moeten worden aangemerkt niet onder de Wob vallen. Dergelijke documenten zijn daarom ook niet meegenomen bij de afhandeling van dit verzoek. Daarnaast geldt voor gerechtelijke procedures dat deze naar hun aard in beginsel openbaar zijn; de uitspraken in de zaken zijn veelal online gepubliceerd en anders op te vragen. Daarmee is veel informatie al openbaar.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er in totaal 62 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

2.1. Informatie die is opgenomen in een overzicht

Van de geïnventariseerde documenten betreft één document het ambtsbericht over het inspectierapport en betreffen drie documenten verslagen van het overleg 'Rio art. 15'. Hierin is informatie opgenomen over de door u verzochte bestuurlijke aangelegenheid, maar ook informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt. De informatie met betrekking tot uw verzoek is op grond van artikel 7, eerste lid, aanhef en onder d van de Wob uit het document gelicht en opgenomen in een overzicht. Deze documenten zijn als nummer 6, 11, 17a en 30 opgenomen op de inventarislijst.

---

[1] ABRvS 18 februari 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO3890.

[2] ABRvS 16 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2180.

2.2. Reeds openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Het document met nummer 16b is reeds openbaar. Voor de volledigheid staat dit document inclusief de vindplaats wel op de inventarislijst vermeld.

3. Zienswijze

U bent er over geïnformeerd in de brief van 12 oktober 2021, met kenmerk [redacted], dat er een derde-belanghebbende is betrokken bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in gelegenheid is gesteld een zienswijze te geven.

De derde-belanghebbende heeft van deze gelegenheid gebruikt gemaakt. Voor zover deze zienswijze ingaat op de formele aspecten van dit besluit, behandel ik deze hieronder. Verder heb ik de zienswijze, voor zover deze zijn onder te brengen onder één of meer van de weigeringsgronden neergelegd in de artikelen 10 en 11 van de Wob, bij mijn belangenafweging betrokken.

Formele bezwaren

De derde-belanghebbende voert aan dat het document met nummer 7 geen deel uitmaakt van de correspondentie die de Inspectie voerde met het betrokken bestuur noch met het ministerie OCW en derhalve niet middels dit Wob-verzoek openbaar dient te worden gemaakt.

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan eenieder een verzoek om informatie, neergelegd in documenten, over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Het begrip bestuurlijke aangelegenheid moet ruim worden uitgelegd. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ziet 'bestuurlijke aangelegenheid' op het bestuur in al zijn facetten. Het betreft niet alleen het externe optreden van het bestuur, maar ook de interne organisatie en de wijze waarop het de taken van het bestuursorgaan vervult.[3] Dit betekent dat de informatie die is verstrekt in het kader van het toezicht door een bestuursorgaan een bestuurlijke aangelegenheid betreft, ook al heeft de informatie na de verstrekking ervan aan de toezichthouder geen verdere rol van betekenis gespeeld.[4]

Op grond van artikel 15 van de Wet op het onderwijstoezicht (hierna: Wot) heeft de Inspectie een onderzoek verricht bij de scholengemeenschap Gomarus. In het kader van het genoemde onderzoek zijn niet alleen documenten door het betrokken bestuur aan de Inspectie verstrekt, maar onder andere ook door ouders en (oud)leerlingen. Dit is conform het onderzoeksplan en het betreffende document is derhalve ook als achtergrondinformatie meegenomen in het onderzoek.

---

[3] ABRvS 7 maart 2018, ECLI:NL:RVS:2018:777

[4] ABRvS 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:265

Het doen van een specifiek onderzoek op grond van artikel 15 Wot is gezien de wettelijke taakstelling van de Inspectie een bestuurlijke aangelegenheid in de zin van artikel 3, eerste lid, van de Wob. Naar mijn oordeel heeft het betreffende document daarom in voldoende mate betrekking op de genoemde bestuurlijke aangelegenheid om onder de reikwijdte van het Wob-verzoek te vallen, in het bijzonder onder 'andere documenten' zoals genoemd in het laatste opsommingsteken in de concretisering van het Wob-verzoek.

4. Besluit

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u heeft verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 9b, 13c, 13d, 13h en 16c geheel openbaar te maken.

Tevens heb ik besloten de documenten met nummers 1 t/m 9a, 10 t/m 13b, 13e, 13f, 13i t/m 15, 16, 16a, 17 t/m 18, 19 t/m 22 en 23 t/m 38 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en bijzondere persoonsgegevens in het geval van het document met nummer 7.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar het onderdeel "Overwegingen" onder 5. van deze brief.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Meer in het algemeen wil ik u ook meegeven dat ik in het kader van de Wob referentie- en kenmerknummers uit documenten verwijder om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

5.1 Bijzondere persoonsgegevens
Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

In het document met nummer 7 staan bijzondere persoonsgegevens, in dit geval gegevens over de gezondheidssituatie van oud-leerlingen, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken en ik heb deze informatie uit dit document verwijderd.

5.2 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1 t/m 9a, 10 t/m 13b, 13e, 13f, 13i t/m 15, 16, 16a, 17 t/m 18, 19 t/m 22 en 23 t/m 38 staan persoonsgegevens. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat door de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze gegevens uit de documenten verwijderd.

Deze documenten bevatten ook persoonsgegevens die herleidbaar zijn naar ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Ook deze gegevens heb ik uit de documenten verwijderd.

5.3 Het belang van voorkoming van onevenredige benadeling
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Naar aanleiding van de zienswijze van de derde-belanghebbende is deze weigeringsgrond meegenomen in de overwegingen van dit besluit. De documenten met nummers 9b, 13f en 16c betreffen respectievelijk het concept rapport, de reactie van het bestuur van Gomarus op dit concept rapport en de verantwoording op de reactie van het bestuur. Openbaarmaking van deze documenten leidt volgens de derde-belanghebbende tot onevenredige benadeling van het bestuur van de school, maar ook de school in het algemeen. Hierbij wordt aangegeven dat met de openbaarmaking hiervan het gevaar bestaat dat de documenten, in het bijzonder document 9b en 13f, een eigen leven kunnen gaan leiden en los kunnen raken van de context. Daarnaast is het concept rapport naar aanleiding van de zienswijze aangepast, waardoor documenten 9b en 16c passages bevatten die een onjuiste voorstelling van zaken geven. De openbaarmaking van deze documenten kan volgende derde-belanghebbende aanleiding zijn voor misverstanden in de media, dan wel de politiek.

De opgestelde bevindingen in het concept rapport en de gelegenheid voor het bestuur hierop te reageren (hoor en wederhoor) zijn twee belangrijke onderdelen voor de totstandkoming van het definitieve inspectierapport. De openbaar gemaakte documenten bevatten echter niet alleen deze documenten, maar onder meer ook de reactie van de inspectie op de door het bestuur ingezonden reactie op het concept rapport, de doorgevoerde wijzigingen, het definitieve inspectierapport en de zienswijze van het bestuur op dit rapport. Hiermee bestaat na openbaarmaking een gebalanceerd en volledig beeld van het gedane onderzoek en de totstandkoming van het inspectierapport, waardoor ik van oordeel ben dat er niet kan worden gesproken van onevenredige benadeling van het bestuur van de school en de school in het algemeen.

Aansluitend hierop ben ik ook van oordeel dat de door de derde-belanghebbende aangehaalde passages niet kunnen leiden tot onevenredige benadeling van het bestuur van de school en de school in het algemeen. De betreffende passages in deze documenten moeten worden bezien in samenhang met de eerder genoemde documenten die een rol hebben gespeeld in de totstandkoming van het definitieve inspectierapport. De door het bestuur genoemde passages geven derhalve geen onjuiste en onvolledige voorstelling van zaken die aanleiding kunnen geven tot misverstanden in de media of politiek. Hoewel niet kan worden uitgesloten dat de openbaarmaking van deze passages kunnen leiden tot een minder gunstige beeldvorming over de school, is dit onvoldoende om van onevenredige benadeling te spreken.[5] Ik ben daarom van mening dat de openbaarmaking van dit document niet leidt tot onevenredig benadeling van het bestuur, dan wel de school in het algemeen. Het aangevoerde belang leidt hierdoor niet tot een afwijzing van de verzochte openbaarmaking.

---

[5] ABRvS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2039

6. Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers 1 t/m 13f, 13h t/m 15, 16a, 16c t/m 18, 19 t/m 22 en 23 t/m 38 worden tezamen met dit besluit digitaal aan u verstrekt.

7. Uitgestelde openbaarmaking

Aangezien naar verwachting de derde-belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel 4 en 5 van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze derde-belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, zoals omschreven in het bezwaarclausule, en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

8. Plaatsing op internet

Dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

Overeenkomstig het door de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, genomen besluit,

Inspecteur-generaal van het Onderwijs

[redacted]

Alida Oppers

De bezwaarclausule

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu- informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3
1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
   b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
   c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
   d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
   g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
    b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Omschrijving document	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrond	Afzender	Ontvanger	Toelichting
1.	E-mail: Plan van aanpak Gomarus	28 maart 2021, 12:54	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	Inspectie	
1a.	Bijlage bij 1: Plan van aanpak Gomarus uitgebreid	27 maart 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie		
2.	E-mail: Plan van aanpak Gomarus	28 maart 2021, 17:00	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Inspectie	
2a.	Bijlage bij 2: Plan van aanpak Gomarus uitgebreid	27 maart 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie		
3.	E-mail: Re: Stand van zaken onderzoek Gomarus	29 maart 2021, 13:37	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Inspectie	
4.	E-mail: Re: Onderzoekplan gomarus	31 maart 2021, 07:34	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Inspectie	
4a.	Bijlage bij 4: Onderzoeksplan Gomarus		Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie		
5.	E-mail: Bijgesteld onderzoeksplan	6 april 2021, 08:10	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Gomarus	
5a.	Bijlage bij 5: Onderzoeksplan gomarus		Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Gomarus	
6.	Verslag RIO art. 15 – 6 april 2021	6 april 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie		
7.	Onderzoek ervaringen ouders jegens Gomarus	12 april 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 1 sub d en artikel 10, lid 2, sub e Wob			
8.	E-mail: Heroverweging voorlopig standpunt	22 april 2021, 13:43 – 14 april 2021, 13:39	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Gomarus	
9.	E-mail: brief en conceptrapport specifiek onderzoek bestuurlijk handelen	30 april 2021, 10:16	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Gomarus	

9a.	Bijlage bij 9: Brief aanbieding concept-rapport	30 april 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Gomarus	
9b.	Bijlage bij 9: Conceptrapport specifiek onderzoek bestuurlijk handelen	30 april 2021	Geheel openbaar	x	Inspectie	Gomarus	
10.	E-mail: Gomarus	14 mei 2021, 12:09	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Inspectie	
11.	Verslag RIO art. 15 – 26 mei 2021	26 mei 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Ministerie OCW/Inspectie		
12.	E-mail over afspraak bespreken concept-rapport	28 mei 2021, 09:39	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Gomarus	
13.	E-mail: Reactie conceptrapport specifiek onderzoek	07 juni 2021, 12:32	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Gomarus	Inspectie	
13a.	Bijlage bij 13: Draaiboek Toerusting en Vorming	x	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Gomarus		
13b.	Bijlage bij 13: Gomarus – themaonderzoek – schoolrapportage	Mei 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	DUO onderwijsonderzoek & advies	Gomarus	
13c.	Bijlage bij 13: Monitoring sociale veiligheid 2018-2019	1 maart 2021	Geheel openbaar	x	Gomarus		
13d.	Bijlage bij 13: Monitoring sociale veiligheid 2019-2020	1 maart 2021	Geheel openbaar	x	Gomarus		
13e.	Bijlage bij 13: Notitie seksualiteit	November 2016	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Gomarus		
13f.	Bijlage bij 13: Reactie op het concept-rapport	6 juni 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Gomarus	Inspectie	
13g.	Bijlage bij 13: Conceptrapport specifiek onderzoek bestuurlijk handelen	x	Geheel openbaar	x	Inspectie	Gomarus	Zie document 9b

13h.	Bijlage bij 13: Strategisch beleidsplan 2021-2025	Oktober 2020	Geheel openbaar	x	Gomarus		
13i.	Bijlage bij 13: Teamboekje	x	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Gomarus		
13j.	Bijlage bij 13: Themadag 4 mavo	x	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Gomarus		
14.	Gespreksverslag bestuur rapport Gomarus	10 juni 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie		
15.	E-mail over reactie op het rapport met 10 bijlagen	11 juni 2021, 16:12	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Gomarus	Inspectie	
15a.	Bijlage bij 15: Draaiboek Toerusting en Vorming	x	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob			Zie document 13a
15b.	Bijlage bij 15: Gomarus – themaonderzoek – schoolrapportage	Mei 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob			Zie document 13b
15c.	Bijlage bij 15: Monitoring sociale veiligheid 2018-2019	1 maart 2021	Geheel openbaar	x			Zie document 13c
15d.	Bijlage bij 15: Monitoring sociale veiligheid 2019-2020	1 maart 2021	Geheel openbaar	x			Zie document 13d
15e.	Bijlage bij 15: Notitie seksualiteit	November 2016	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob			Zie document 13e
15f.	Bijlage bij 15: Reactie op het concept-rapport	6 juni 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob			Zie document 13f
15g.	Bijlage bij 15: Conceptrapport specifiek onderzoek bestuurlijk handelen	x	Geheel openbaar	x			Zie document 13g
15h.	Bijlage bij 15: Strategisch beleidsplan 2021-2025	Oktober 2020	Geheel openbaar	x			Zie document 13h
15i.	Bijlage bij 15: Teamboekje	x	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob			Zie document 13i
15j.	Bijlage bij 15: Themadag 4 mavo	x	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob			Zie document 13j

16.	E-mail: Definitief rapport onderzoek	18 juni 2021 13:53	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Gomarus	
16a.	Bijlage bij 16: Brief bij definitief rapport bestuurlijk handelen	18 juni 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Gomarus	
16b.	Bijlage bij 16: Specifiek onderzoek bestuurlijk handelen	18 juni 2021	Reeds openbaar	x	Inspectie	Gomarus	Zie de website van de Inspectie van het Ondewijs
16c.	Bijlage bij 16: Verantwoording reactie op inhoud conceptrapport specifiek onderzoek	18 juni 2021	Geheel openbaar	x	Inspectie	Gomarus	m.u.v. van referentie- en kenmerknummers.
17.	E-mail: Re: Ambtsbericht Gomarus	24 juni 2021, 16:21 – 23 juni 2021, 12:40	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Inspectie	
17a.	Bijlage bij 17: Ambtsbericht Gomarus	25 juni 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Ministerie OCW	
18.	E-mail: Ambtsbericht	25 juni 2021, 09:19	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Ministerie OCW	
18a.	Bijlage bij 18: Ambtsbericht Gomarus	25 juni 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Ministerie OCW	Zie document 17a
18b.	Bijlage bij 18: Specifiek onderzoek bestuurlijk handelen	18 juni 2021	Geheel openbaar	x	Inspectie	Gomarus	Zie document 16b
19.	E-mail: Gomarus scholengemeenschap - Onderwijsinspectie	28 juni 2021, 11:24	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	BVD Advocaten	Inspectie	
19a.	Bijlage bij 19: Brief aan Inspectie	28 juni 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	BVD Advocaten	Inspectie	
20.	E-mail: RE: reactie brief van advocaat	6 juli 2021, 08:17 - 29 juni 2021, 14:43	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Gomarus	Inspectie/BVD Advocaten	
20a.	Bijlage bij 20: Brief advocaat Gomarus	29 juni 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	BVD Advocaten	

21.	E-mail: RE: Inspectiebezoek Gomarus sg	30 juni 2021, 18:03 - 30 juni 2021, 11:04	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Gomarus	Inspectie	
22.	E-mail: Inspectieonderzoek Gomarus sg	30 juni 2021, 11:04	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Gomarus	
22a.	Bijlage bij 22: Reactie Gomarus op concept-rapport	6 juni 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Gomarus	Inspectie	Zie document 15f
22b.	Bijlage bij 22: Brief aan Inspectie van advocaat Gomarus waarin Gomarus nogmaals punten onder aandacht brengt	28 juni 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	BVD Advocaten	Inspectie	Zie document 19a
22c.	Bijlage bij 22: Afwijzende reactie op brief advocaat Gomarus	29 juni 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	BVD Advocaten	Zie document 20a
22d.	Bijlage bij 22: Specifiek onderzoek	18 juni 2021	Geheel openbaar	x	Inspectie	Gomarus	Zie document 16b
23.	E-mail: RE: Inspectieonderzoek Gomarus sg	30 juni 2021, 13:43 – 30 juni 2021, 11:04	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Inspectie/Gomarus	
24.	E-mail: RE: Inspectieonderzoek Gomarus sg	30 juni 2021, 15:28 - 30 juni 2021, 11:04	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Inspectie/Gomarus	
25.	E-mail: Fwd: Tekst als reactie op mail van bestuur Gomarus	30 juni 2021, 17:52 – 30 juni 2021, 17:06	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Inspectie	
26.	E-mail: Re: Inspectieonderzoek Gomarus sg	30 juni 2021, 17:58 - 30	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Inspectie/Gomarus	

		juni 2021, 11:04					
27.	E-mail: Brief naar aanleiding reactie over Gomarus	1 juli 2021, 18:15	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	BVD Advocaten	
27a.	Bijlage bij 27: brief aan advocaat inzake gespreksverslagen	1 juli 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	BVD Advocaten	
28.	E-mail: Fwd: Inspectieonderzoek Gomarus sg	1 juli 2021, 21:39 – 30 juni 2021, 11:04	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Inspectie/Gomarus	
29.	E-mail: RE: Inspectiebezoek Gomarus sg	2 juli 2021, 09:14 – 30 juni 2021, 11:04	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Inspectie/Gomarus	
30.	E-mail: Aanvulling op annotatie art. 15 RIO	6 juli 2021, 18:33	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Inspectie	
31.	E-mail: Fwd: Publicatie rapport Gomarus	6 juli 2021, 21:36 – 5 juli 2021, 17:51	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Inspectie	
32.	Verslag RIO art. 15 – 7 juli 2021	7 juli 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Ministerie OCW/Inspectie		
33.	E-mail: RE: Staat (IvhO)/Gomarus Scholengemeenschap	7 juli 2021, 12:56 – 6 juli 2021, 16:51	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Pels Rijcken	
34.	E-mail: FW: Rapport en vervolg	9 juli 2021, 09:59 - 8 juli 2021, 09:13	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Gomarus	
35.	E-mail: Zienswijze bestuur	15 juli, 09:48	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Gomarus	Inspectie	
35a.	Bijlage bij 35: Zienswijze Gomarus	15 juli 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Gomarus	Inspectie	
36.	E-mail: RE: Staat (OCW; Inspectie) – Gomarus (KG)	16 juli 2021, 14:59 – 14	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Pels Rijcken	

		juli 2021, 09:53					
36a.	Bijlage bij 36: E-mail: RE: Gomarus Scholengemeenschap/Inspectie van het Onderwijs	16 juli 2021; 14:58 – 5 juli 2021, 16:00	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Pels Rijcken	BVD Advocaten	
37.	E-mail: Re: Gomarus	19 juli 2021, 16:34 – 19 juli 2021, 12:52	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Inspectie	Inspectie/Pels Rijcken	
38.	E-mail: RE: afspraak voor bespreken verbeterplan Gomarus	20 juli 2021, 11:07 – 19 juli 2021, 16:02	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Gomarus	Inspectie	
38a.	Bijlage bij 38: Zienswijze bestuur	20 juli 2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, lid 2, sub e Wob	Gomarus	Inspectie	Zie document 35a